Дело № 1-124\2020 (1- 804/2019)

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Воронеж     27 января 2020 г.

Коминтерновский районный суд г. Воронежа в составе:

председательствующего - судьи Батищева О.В.,

с участием государственного обвинителя – зам. прокурора Коминтерновского района г. Воронежа Глазьева И.С.,

подсудимого Волкова В.С., (ДД.ММ.ГГГГ) года рождения, уроженца с. <адрес>, гражданина РФ, имеющего среднее образование, не состоящего в браке, студента (№) курса <данные изъяты>, зарегистрированного по адресу: <адрес> проживающего по адресу: <адрес>, ранее не судимого,

защитника Зуева Д.С., представившего удостоверение (№) и ордер (№),

при секретаре Платоновой О.Н.,

рассмотрев материалы уголовного дела в отношении Волкова В.С., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Подсудимый Волков В.С. совершил преступление при следующих обстоятельствах:

Волков В.С. заведомо зная о том, что оборот наркотических средств на территории Российской Федерации запрещен и ограничен действующим законодательством, преднамеренно пренебрегая указанными запретами и ограничениями, имея преступный умысел, направленный на совершение незаконного приобретения и хранения без цели сбыта для личного употребления вещества массой 3,19 грамма, содержащего в своем составе наркотическое средство – метил 2- (1-(5-фторпентил)-1 Н-индол-3-карбоксамидо)-3,3 - диметилбутаноат (MDMB-2201), который является производным наркотического средства метилового эфира 3-метил-2-(1-пентил-1Н-индол-3-карбаксомидо) бутановой кислоты, в крупном размере осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, 25.09.2019, примерно в 18 часов 00 минут, в точно неустановленное следствием время, из тайника, расположенного примерно в (№) метрах от <адрес>, точное место следствием не установлено, приобрел указанное количество наркотического средства и незаконно хранил для личного потребления при себе без цели сбыта, до 18 часов 57 минут 25.09.2019 года, т.е. до момента обнаружения и изъятия сотрудником полиции ОП (№) УМВД России по <адрес> в ходе личного досмотра и досмотра вещей, произведенного в служебном кабинете (№) ОП (№) УМВД России по <адрес>, по адресу: <адрес>, в правом кармане штанов, надетых на Волкове В.С., фольгированного свертка с белой изолентой с веществом внутри, который впоследствии был направлен в ЭКЦ ГУ МВД России по Воронежской области.

Согласно справке об исследовании (№) от (ДД.ММ.ГГГГ), а также заключения эксперта (№) от (ДД.ММ.ГГГГ), представленное вещество массой 3,19 грамма, содержит в своем составе наркотическое средство -метил 2-(1-(5-фторпентил)-1Н-индол-3-карбоксамидо)-3,3-диметилбутаноат (MDMB-2201), который является производным наркотического средства метилового эфира 3-метил-2-(1-пентил-1Н-индол-3- карбоксамидо) бутановой кислоты.

Согласно «Перечню наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации», утвержденному постановлением Правительства РФ от (ДД.ММ.ГГГГ) (№), с изменениями и дополнениями в редакции Постановления Правительства РФ № 1041 от 09.08.2019, метиловый эфир 3-метил-2-(1-пентил-1Н-индол-3-карбоксамидо) бутановой кислоты и его производные, за исключением производных включенных в качестве самостоятельных позиций в перечень, отнесены к наркотическим средствам, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законом Российской Федерации и международными договорами РФ (список 1, раздел «Наркотические средства»).

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 01.10.2012 года № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса РФ» указанное количество изъятого наркотического средства 3,19 грамма относится к крупному размеру.

Подсудимый Волков В.С. обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает десяти лет лишения свободы, и в период предварительного расследования добровольно и после консультации с защитником заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, осознавая при этом характер и последствия заявленного им ходатайства.

Свою вину по предъявленному обвинению Волков В.С. в ходе судебного заседания признал полностью и поддержал ранее заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, подтвердив суду, что он в полной мере осознает характер и последствия данного ходатайства.

Защитник Зуев Д.С., как и государственный обвинитель Глазьев И.С., не возражали против удовлетворения названного ходатайства, заявленного подсудимым.

При указанных обстоятельствах, по мнению суда, соблюдены все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, поскольку подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме, он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, возражения участников процесса, против удовлетворения названного ходатайства подсудимого отсутствуют, что, в соответствии со ст.314 УПК РФ, позволяет суду не проводить исследование и оценку доказательств по настоящему уголовному делу в общем порядке и применить особый порядок принятия судебного решения.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Волков В.С. обоснованно, поскольку подтверждается собранными по делу в период предварительного расследования доказательствами.

Действия Волкова В.С. суд квалифицирует ч.2 ст. 228 УК РФ, как незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотического средства, в крупном размере.При определении вида и размера наказания подсудимому Волкову В.С. суд учитывает характер совершенного преступления, данные о личности подсудимого, а также все обстоятельства, смягчающие его наказание и отсутствие обстоятельств его отягчающих.

Так, Волков В.С. совершил преступление, относящееся к категории тяжкого.

В качестве обстоятельств, характеризующих личность подсудимого Волкова В.С., суд учитывает, что он проходит обучение в <данные изъяты>, где характеризуется положительно, по месту бывшего обучения в <данные изъяты> и месту регистрации также характеризуется положительно, награжден дипломом II степени в открытом районном конкурсе юных художников, а также грамотами, в том числе и почетной грамотой за участие в спартакиадах по стрельбе из пневматического оружия, на учете у врачей психиатра и психиатра – нарколога <данные изъяты> не состоит, в КУЗ ВО «ВОКПНД» под наблюдением не состоит, в БУЗ ВО «ВОКНД» диспансерное наблюдение не установлено, согласно заключению судебно – психиатрического эксперта (комиссии экспертов) (№) от (ДД.ММ.ГГГГ) (т.1, л. д. 118) Волков В.С. не страдает наркоманией либо зависимостью от других психоактивных веществ, на момент проведения экспертизы в лечении, медицинской, и социальной реабилитации по поводу наркомании не нуждается, имеет место пагубное с вредными последствиями употребление канабиноидов (<данные изъяты>

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание Волкова В.С., в соответствии с п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ, суд учитывает, что последний активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, в связи с чем, при назначении ему наказания суд руководствуется требованиями ч.1 ст.62 УК РФ.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание Волкова В.С., в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ, суд учитывает, что последний полностью признал свою вину в совершении указанного преступления, раскаивается в содеянном, ранее не судим.

Кроме того, принимая во внимание, что данное уголовное дело рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, суд при назначении Волкову В.С., наказания руководствуется требованиями ч.5 ст.62 УК РФ.

При указанных обстоятельствах, учитывая необходимость соответствия характера и степени общественной опасности преступления обстоятельствам его совершения и личности виновного, а также, принимая во внимание необходимость влияния назначаемого наказания на исправление Волкова В.С. и условия жизни его семьи, руководствуясь принципом справедливости и судейским убеждением, суд считает невозможным назначение Волкову В.С. иного вида наказания кроме лишения свободы, оснований для применения ч. 6 ст.15, ст. 64 УК РФ не находит, но считает возможным при назначении ему наказания применить положения ст. 73 УК РФ и не применять дополнительное наказание в виде штрафа и ограничения свободы.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Волкова В.С. Сергеевича, виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ и назначить ему наказание в виде 3 ( трех) лет лишения свободы.

На основании ст.73 УК РФ назначенное Волкову В.С. наказание считать условным, установить ему испытательный срок в виде 2 (двух) лет, в течение которого он своим поведением должен доказать свое исправление.

В соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ в период испытательного срока возложить на Волкова В.С. исполнение следующих обязанностей: встать на учет и периодически являться на регистрацию в специализированный государственный орган, ведающий исполнением наказаний и осуществляющим контроль за поведением осужденного с периодичностью, устанавливаемой указанным органом, не менять без разрешения соответствующих органов своего места жительства.

Контроль за исполнением Волковым В.С. приведенных выше обязанностей возложить на уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства осужденного.

Меру пресечения осужденному Волкову В.С. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу - оставить без изменения.

Вещественные доказательства по уголовному делу:

- наркотическое средство метил 2-(1-(5-фторпентил)-1Н-индол-3-карбоксамидо)-3,3- диметилбутаноат (MDMB-2201), который является производным наркотического средства метилового эфира 3-метил-2-(1-пентил-1Н-индол-3- карбоксамидо) бутановой кислоты- хранящееся в камере хранения вещественных доказательств ОП (№) У МВД России по <адрес>, (т. 1 л.д. 147), по вступлении приговора в законную силу – уничтожить,

-мобильный телефон марки «<данные изъяты> находящийся на ответственном хранении у Волкова В.С. (т.1, л.д. 131), по вступлении приговора в законную силу – оставить последнему,

- диск DVD-R, хранящийся при материалах уголовного дела (т.1, л.д. 139), по вступлении приговора в законную силу - хранить там же.

Приговор может быть обжалован и на него может быть прокурором принесено представление в апелляционном порядке в Воронежский областной суд в течение 10 суток со дня его провозглашения. В случае подачи участником процесса апелляционной жалобы и представления, осужденный в десятидневный срок с момента получения их копий вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также ходатайствовать о приглашении ему защитника в апелляционную инстанцию по назначению суда.

Осужденный вправе: пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, при этом в случае неявки приглашенного защитника в течение 5 суток в соответствии с ч. 3 ст. 49 УПК РФ вправе предложить пригласить другого защитника, а в случае отказа - принять меры по назначению защитника по своему усмотрению; отказаться от защитника, при этом отказ от защитника в соответствии с ч. 3 ст. 52 УПК РФ не лишает права в дальнейшем ходатайствовать о допуске защитника к участию в производстве по уголовному делу; ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ, при этом в соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 131 УПК РФ и ст. 132 УПК РФ суммы, выплаченные адвокату за оказание юридической помощи в случае участия защитника по назначению, относятся к процессуальным издержкам, которые суд вправе взыскать с осужденного.

Председательствующий     О.В. Батищев